

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vydání knižní monografie Pier Paolo Pasolini a jeho filmy
Evidenční číslo projektu	11190/2016
Název žadatele	Václav Žák
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	21. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Překladová kniha Pier Paolo Pasolini a jeho filmy z ekonomického hlediska představuje neproblematický projekt. Rozpočet je ve všech položkách adekvátní, v některých pak dokonce velmi nízký ve srovnání s jinými nakladatelstvími. Časový harmonogram působí rozumně a realizovatelně. Distribuční a marketingová strategie chytře využívají rozličné dostupné možnosti, jak knihu propagovat a prodávat. Na projektu oceňuji snahu o vícezdrojové financování a to, že se počítá i s dovozem knihy na Slovensko.

V žádosti jsem nenašla žádné potenciální komplikace, a proto projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	40

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Monografie P. P. Pasolini a jeho filmy
Evidenční číslo projektu	11190/2016
Název žadatele	Václav Žák (nakladatelství Casablanca)
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	16. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel Václav Žák chce prostřednictvím svého nakladatelství Casablanca vydat publikaci s názvem P. P. Pasolini a jeho filmy (s podtitulem Jistý druh realismu: použití Pasoliniho filmové teorie a praxe). Jde o překlad knihy italsko-amerického filmového akademika Maurizia Viana. Překlada z angličtiny se ujal sám Václav Žák. **Vzhledem k náročnosti výroby tohoto nekomerčního překladového díla jde podle žadatele o kulturně náročný projekt.**

Brožovaná knížka s černobílou obrazovou přílohou má vyjít v nákladu 500 kusů. Nabízí seznámení s jednou z nejrozsáhlejších a nejdůkladnějších monografií o Pieru Paolovi Pasolinim (1933-1975) – myšlenkově i esteticky provokativním italským filmaři, jehož dílo silně a znepokojivě rezonuje v evropském kulturním prostoru i jednačtyřicet let po jeho smrti.

Maurizio Viano, který působí jako vysokoškolský pedagog na americké Wellesley College, analyzuje jednotlivé Pasoliniho filmy na historickém a duchovně-filozofickém pozadí. **Přestože nejde o populární knížku, ale o rozměrnou akademickou studii, působí text (alespoň v příložené ukázce) čtivě a podnětně.** Publikace díky své důkladnosti a znalosti dobových kontextů nepozbývá na významu ani dnes, přestože ji od doby vydání dělí třidvacet let. **Předpokládám, že do současných kontextů text posune zvláště doslov Zdeňka Hudce a Tomáše Matrase, kteří jsou současně garanty odborné správnosti překladu.**

**Vzhledem k dosavadní, soustavné a kvalitní činnosti Václava Žáka a jeho nakladatelství Casablanca považuji podporu této publikace za téměř samozřejmou a logickou.**

**Odborně i čtenářsky cenná kniha, která významně obohatí český knižní trh, má vyjít v prosinci 2017, a protože je zřetelně nekomerční publikační počin, neobejde se její vydání bez podpory. Tu Radě Fondu doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pavel Zvěřina: Dramaturgie poutavého filmového příběhu, aneb jak se píše scénáře za 1 000 000 dolarů
Evidenční číslo projektu	1195/2016
Název žadatele	Bohemia Falcon Studio
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	24. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na vydání scénářistické příručky obsahuje kompletní rozpočet pokrývající všechny aspekty vydání díla a rovněž finanční plán s vlastním vkladem žadatele. V rozpočtu jsou některé položky nadhodnocené (například sazba) a některé zásadně podhodnocené (odborná redakce, grafika). Podrobněji rozebírám všechny položky ve vztahu ke standardům u odborných publikací i specifikům dané knihy na s. 2. Žádost obsahuje jisté nekonzistence v informacích o rozsahu a fotografiích. Žadatel je zkušeným producentem i tvůrcem audiovizuálních obsahů různého druhu a zaměření, a rovněž má nakladatelskou zkušenost s produkčně náročným překladovým projektem.

Žádost je dle analyzovaných aspektů k podpoře vhodná za podmínky přehodnocení uvedených položek rozpočtu, které nejsou rozpočtovány adekvátně (anebo k nim chybí vysvětlení, a tedy se posuzují obtížně), a ve snížené podobě, vzhledem k rozpočtovým položkám i plánu distribuce a výnosů.

Žádost k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	29

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dramaturgie poutavého příběhu, aneb jak se píše scénáře za 1 000 000 dolarů
Evidenční číslo projektu	1195/2016
Název žadatele	Bohemia Falcon Studio, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	21. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt původního scenáristického manuálu „Dramaturgie poutavého příběhu“ má ambici zprostředkovat českým scenáristům, dramaturgům a producentům praktické nástroje ke konstrukci emocionálně poutavých, a tudíž divácky úspěšných příběhů hollywoodského stíhu. Autorovu misi bychom mohli parafrázovat takto: Jak udělat vaše příběhy „chytlavé“ jako virální videa s miliony zhlédnutí? Tohoto cíle se pokouší dosáhnout na základě velmi stručné syntézy několika známých amerických manuálů, ilustrovaných na příkladu hollywoodských hitů.

Projekt deklaruje status kulturně náročného díla s odkazem na „vysoce technické zaměření“ a nízkou maloobchodní cenu. Domnívám se, že scenáristický manuál sám o sobě nemůže být – v duchu definice této kategorie v systému podpory SFK – kulturně náročným dílem.

Žádost uvádí počet normostran 81, což je relativně málo (ve vztahu k celkovým nákladům). Mnohem závažnější problémy než tyto formální a rozsahové nicméně představuje samotná metoda a kvalita výkladu. Autor má jen velmi omezené tvůrčí zkušenosti v oblasti hraných celovečerních filmů, zaměřoval se dosud spíše na animaci a reklamu. To se také projevuje v samotném textu, kde například tvrdí, že není rozdíl mezi dramaturgickými principy 30sekundové reklamy a celovečerního filmu. Jeho příručka je postavena na povrchních rozborech komerčně úspěšných amerických velkofilmů (spíše než jejich scénářů). Příklady volí arbitrárně (nejčastějším ilustrativním materiálem je předvídatelně *Vykoupení z věznic Shawshank*, nejoblíbenější film na Imdb i Čsfd), tak, aby potvrzovaly jeho spekulativní teze a pojmy, což je typickou slabinou mnoha scenáristických manuálů (kterým by prospěly pečlivější rozbor debutů a raných filmů talentovaných autorů).

Metoda zjednodušující syntézy osvědčených manuálů může být užitečná jako základ pro praktický kurz, ale na knihu za čtvrt milionu je to málo. Autor nenabízí žádnou kritiku McKeeho ani Snydera, jen jejich více či méně mechanickou a velmi reduktivní reprodukci. Tu doplňuje o stručné exkurzy do dějin českého filmu, marketingu a psychologie – například do jungiánské teorie archetypů (z níž odvozuje typologii postav) nebo klasifikace emocí Roberta Plutchika, ovšem bez dalšího funkčního využití ve výkladu. Nedostatek schopnosti kreativně a na základě vlastní zkušenosti zpracovat podněty z existujících manuálů a integrovat je do vnitřně jednotného a funkčního systému lze doložit například touto charakteristickou větou: „Zatímco Blake Snyder tvrdí, že jich [„beatů“] má být přesně 40, Robert McKee je zastáncem toho, že jejich počet může být volnější – příběh si sám řekne, kolik jich je potřeba. Doporučuji začít se 40ti, ale nadržet se toho dogmaticky.“ (s. 53) (Zvěřina překvapivě na jiných místech rukopisu tvrdí, že ve filmu jsou beatů stovky.) V některých svých částech rukopis nepřiznaně kopíruje své vzory nejen na úrovni volby a definic klíčových pojmů, ale i struktury výkladu a členění kapitol – například kapitoly „Charakteristika vs. charakter“ a „Charakterový oblouk“ jsou převzaté z McKeeho a zkombinované se Sydem Fieldem („Životopis postavy“).

Předloženému rukopisu neprospívá stereotypní styl, vágní formulace, mechanické překlady cizích pojmů a záplava gramatických chyb, jak to ilustruje například tato věta: „Je paradoxem, že principy vyprávění příběhů naše české filmy obsahovaly, ale těžko říci proč se v porevoluční době se z tvorby postupně vytratili.“ Ještě zásadnějším problémem je skutečnost, že rukopis postrádá solidní pedagogický rozměr (a za ním stojící reálnou a dlouhodobou pedagogickou zkušenost, což jej odlišuje např. od McKeeho): nevede začátečníka krok po kroku výstavbou příběhu a postav, namísto toho jen prezentuje převzaté návodné formulky.

Celkově lze pozitivně ocenit autorovu snahu o zprostředkování zahraničních metod scenáristické přípravy. Tohoto cíle by nicméně dosáhl efektivněji tím, že by pokračoval ve své nakladatelské činnosti a ve spolupráci s odborně kvalifikovanými redaktory (!) vydal překlady v tomto projektu využitých příruček Snydera či (lépe) McKeeho. Projekt nemohu doporučit k udělení podpory SFK.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	9
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Co je nového ve filmové vědě
Evidenční číslo projektu	1199/2016
Název žadatele	Nová beseda, z.s.
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.
Datum vyhotovení	23. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt představuje publikaci „učebnicového“/přehledového typu, jejímž cílem je shrnout vybrané „nové“ poznatky z oboru filmových studií. Obecně jde o přínosný projekt, který slibuje na jednom místě soustředit přehled současného výzkumu a stavu bádání v oblasti filmových studií formou, jež by mohla být přístupná i širší laické veřejnosti se zájmem o obor.

Představené pracovní kapitoly ukazují snahu o komplexnost (jak je to na vymezeném prostoru možné) v zamýšlené přehledovosti – pokrývají oblast průniku praxe a filmových studií, historiografie i teorie. Předložená struktura publikace je ze své podstaty smysluplná, přestože se nad ní nabízí otázky ohledně hierarchie a řazení, zařazení některých okruhů (neuroestetika) a vynechání jiných (žánry), či funkčnosti kapitoly Kde se děje filmová věda (skutečně bude autorka schopna identifikovat inovativní pracoviště, kde se utvářejí trendy a jaký klíč k tomu bude volit? Jak bude reflektovat fakt, že největší inovace se často dějí mimo trendy?). Návrhu by v tomto ohledu prospěla větší konkrétnost logiky výběru, struktury a obsahu jednotlivých kapitol. Stejně tak určení, odkdy se bude datovat ono „nové“ (je např. opravdu možné hovořit o festival studies jako o zcela novém trendu?).

Přínosem projektu je jeho přehledový, ale i zamýšlený popularizační rozměr – nejen z hlediska výzkumu, ale i oboru samotného. Předkladatel projektu, navzdory svému poměrně nedávnému vzniku, již vydal dvě publikace z ediční řady Co je nového, což svědčí o koncepčnosti edičního plánu, do něžž překládaný titul zapadá.

Vzhledem k rozsahu a rozptylu oblasti ke zmapování i soustředění autorky na oblast dokumentu, experimentu a festivalů, se jeví jako klíčová intenzivní odborná redakce, s níž projekt počítá.

Celkově projekt považuji za přínosný a **doporučuji jej k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Edice životopisu A. Vaverky
Evidenční číslo projektu	1216/2016
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	24.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený rozpočet je **adekvátní vzhledem k vydavatelskému záměru a povaze publikace**. Rozpočtové kapitoly **nenesou známky nadhodnocení**, personální i výrobní náklady jsou akceptovatelné - odměna za odbornou studii je legitimní, sazba pracující s velkým množstvím fotografických příloh bude jistě náročná, takže její náklady také považuji za přijatelné. Jako možná podhodnocené vnímám náklady na marketing, protože vzhledem k tématu bude dle mého názoru nutné zvýšené propagace titulu směrem k běžné veřejnosti.

Relativně náročné téma publikace (memoáry nepříliš známého československého herce, které mohou přinést zajímavé poznatky „insidera“ meziválečného Hollywoodu) velmi pravděpodobně komplikuje snahu získávat zdroje z dalších dotačních titulů, takže **přítomnost pouze dvou finančních zdrojů je pochopitelná** (vklad vydavatele, SFK).

Z ekonomického hlediska je předložený projekt bezproblémový a **doporučuji jeho schválení**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Edice životopisu A. Vaverky
Evidenční číslo projektu	1216/2016
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	24.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

emoáry divadelního a filmového herce A. Vaverky **zřejmě nebudou aspirantem na významně atraktivní titul u běžné veřejnosti** zajímaví se o kinematografii. Nabízí ale pohled na život herce pohybujícího se na rozhraní filmu a divadla jako umění i zábavního průmyslu a mohou zprostředkovat velmi osobní svědectví umělce žijícího v Rakousku-Uhersku i „po něm“, stejně jako migrujícího z reality střední Evropy do Hollywoodu. V tomto smyslu je uvažovaná publikace **výstupem, který může přispět k poznání důležitých fenoménů 20. a 30. let**. Ačkoli osobnost A. Vaverky není považována za nijak určující pro československou kinematografii a jeho hollywoodská stopa má povahu spíše epizodních rolí, neubírá to nic na možnosti unikátního pohledu do zákulisí kinematografie. **To podtrhuje plán opatřit jinak čtivé memoáry odbornou studií** respektovaného filmového historika Ivana Klimeše, **velkým benefitem je i bohatý fotografický materiál**, který obsahuje pozůstalost A. Vaverky.

Vzhledem k povaze knihy a potenciální cílové skupině je adekvátní náklad publikace i forma distribuce knihy, forma propagace není tolik rozvedena a je na zvážení, zda titul tohoto typu nebude nutné aktivněji propagovat směrem k uvažovaným cílovým čtenářům (v rozpočtu se o zvláštních aktivitách příliš neuvažuje). Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji projekt finančně podpořit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>51</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Galina Kopaněva - sebrané spisy - Tomáš Hála
Evidenční číslo projektu	1217/2016
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	21. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z ekonomického hlediska projekt na vydání sebraných spisů Galiny Kopaněvy přichystaný Národním filmovým archivem, resp. Tomášem Hálou, shledávám jako neproblematický. Žadatel požaduje po Fondu dotací na 76% nákladů projektu, což je samozřejmě poměrně velké procento, nicméně vzhledem k nekomerčnímu charakteru této publikace a nízkému - nicméně realistickému - nákladu podle mého soudu racionální a podložené. Z hlediska rozpočtu nemám k žádosti žádné výhrady. V žádosti mi chybí informace o způsobu propagace. Národní filmový archiv je díky svojí bohaté, dlouholeté a kvalitní knižní produkci zárukou toho, že by kniha měla opravdu vyjít v avizované podobě.

Ze všech těchto důvodů daný projekt z ekonomického hlediska doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	39

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Galina Kopaněva-sebrané spisy
Evidenční číslo projektu	1217/2016
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	30. května 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Národního filmového archivu o podporu projektu vydání titulu Galina Kopaněva – sebrané spisy v rámci dotačního okruhu Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podpora odborné publikační činnosti – naplňuje; (bliže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpora rozvoje oboru filmové vědy a audiovizuálních studií – naplňuje; (bliže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podpora rozvoje kinematografie prostřednictvím kvalifikované reflexe – naplňuje; (bliže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Naplnění cílů ve všech bodech umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ludvík Šváb - dílo surrealisty - Jiří Horníček
Evidenční číslo projektu	1219/2016
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	24.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený rozpočet **jako celek je přehledný a racionálně kalkulovaný** v oblasti personálních nákladů i výrobních kategorií. Vzhledem k tomu, že vzniká i anglická mutace knihy, jeví se mi jako **rozpočtově minimalistické pojetí propagačních aktivit**, které by mohly (měly) směřovat i do zahraničí.

**Není mi zcela jasná položka překladů, jelikož předpokládaný rozsah odborných studií je menší, než je uvedeno v rozpočtu u kategorie překladů** (z žádosti vyplývá cca 120 NS, tomu odpovídá i rozpočtová kategorie odměn autorům, překlady jsou ovšem kalkulovány na 350 NS). Vzhledem k tomu, že se jedná v součtu o relativně velkou část rozpočtu, doporučil bych tuto rozpočtovou položku dovysvětlit.

Až na výše uvedený problém nemám k rozpočtu žádné další zásadní připomínky a vzhledem k povaze a ambicím knihy bych **doporučil její podporu ze strany SFK**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ludvík Šváb - dílo surrealisty - Jiří Horníček
Evidenční číslo projektu	1219/2016
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková Ph.D.
Datum vyhotovení	23. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaná publikace je z hlediska českého psaní o filmu přínosnou z několika důvodů. Představuje odborné i laické veřejnosti téměř neznámou osobnost lékaře, surrealisty a amatérského filmaře Ludvíka Švába, čímž přispívá k zaplňování bílých míst v reflexi okrajových forem české kinematografie. Zároveň její struktura konfrontuje různé metodologické přístupy filmové historiografie – od kulturního, ideologického kontextu zohledňujícího pohledu (kapitola o surrealistických východiscích a Švábově fungování v Pražském dixielandu), přes žánrovou analýzu rodinného/osobního filmu, textovou analýzu nerealizovaných scénářů jako fenoménu české avantgardní kultury, po zkoumání funkce filmu v psychiatrickém diskurzu. Široké spektrum náhledů na komplexní osobnost slibuje na mnoha místech přesah do obecnějších rovin, ať už oficiální kulturní politiky a jejího disentu či mezinárodní diskuse o specifikách osobní a amatérské kinematografie.

Svým tématem i odborným stylem je publikace jasně určena pro minoritní publikum a má téměř nulový komerční potenciál. I z toho důvodu je sympatická snaha o mezinárodní čitelnost v podobě anglické verze textu. Český surrealismus je kromě nové vlny a animovaného filmu jednou z mála oblastí české kinematografie, o něž zahraniční badatelé projevují zájem, jak ostatně předkladatelé projektu dokládají několika bibliografickými odkazy.

Kromě původních či pro účely publikace přepracovaných studií českých badatelů má knihu doprovázet rozsáhlá obrazová příloha a DVD. Takto pozorná péče o české filmové dědictví a snaha zpřístupnit jinak nedostupné materiály je skutečně chválná a připravovanému projektu by ji mohl závidět nejen etablovaný profesionální filmař současnosti i minulosti. To je však již otázka relevance edičních plánů předkladatele a jeho činnosti v oblasti propagace české kinematografie v zahraničí, která se samotnou připravovanou publikací nemá mnoho společného.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vydání knihy P. Gajdošika FRANTIŠEK VLÁČIL
Evidenční číslo projektu	1229/2016
Název žadatele	M. Fryš - nakladatelství Camera obscura
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	6.6.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Představený rozpočet je **velmi stručný, bez detailnějších komentářů**. Díky tomu jsou **některé rozpočtové položky až podezřelé** - svým nadhodnocením (lektorské posudky) či naopak překvapivě nízkou kalkulací (sazba). Představen **není žádný plán propagace**, pouze odkaz, že „zdarma“ zajišťuje vydavatel, ačkoli je v žádosti uvedena propagace „v médiích především tiskových“. V tomto ohledu panují u hodnotitele lehké obavy, nakořik je rozpočet a marketingový plán výsledkem opravdu promyšlené strategie.

Ve Finančním plánu nejsou uvedeny prostředky žádané u SFK. Ty činí 70% celkových nákladů, což je značný podíl. V žádosti je u položky Výše finančního zajištění uvedeno právě 70%, mělo by být ale pouze 30% ve formě vlastního vkladu žadatele. **Žádost působí z hlediska přípravy spíše ledabyle**, sedmistránkový printscreen webu nakladatelství coby jediné jeho představení také nepůsobí jako prvek zvyšující kredit žadatele.

Vzhledem k tématu a míře rozpracovanosti nerad snižuji hodnocení grantové žádosti, mým úkolem je ale soustředit se na ekonomickou rozvahu a rozpočet a ty ve výsledku nepůsobí nijak propracovaně. Udělení dotace bych tedy **doporučil pouze s velkými výhradami**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>17</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání knihy Petra Gajdošíka F.Vláčil
Evidenční číslo projektu	1229/2016
Název žadatele	Miloš Fryš
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	20. 5. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaná monografie o Františku Vláčilovi a jeho natočených i nedokončených filmových projektech slibuje přinést do českého kulturního prostoru **co do rozsahu a podrobnosti zpracování jedinečné, monumentální dílo**, představující své téma ve velké detailnosti a komplexnosti. Autor knihy Petr Gajdošík se studiu života a díla Vláčila věnuje již mnoho let, kvůli knize pak prošel mnoho archivních materiálů a vedl rozhovory s pamětníky. Jeho dosavadní publikační činnost naznačuje, že by kniha mohla spojovat jak **zajímavý původní výzkum, tak i čtivou formu**. Vzhledem k tomu, že Vláčil je jedním z našich nejvýznamnějších tvůrců a neexistuje o něm doposud žádná solidní, propracovaná, odborná historická monografie, má tento projekt podle mého soudu velký význam z hlediska poznávání historie české kinematografie.

Tento projekt **doporučuji k udělení podpory** bez jakýchkoli výhrad.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Václav Matějka: Nahota
Evidenční číslo projektu	1230/2016
Název žadatele	Novela bohémica, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	7.5.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

O finanční podporu žádá projekt, který směřuje k vydání novelizace scénáře filmu Nahota od Václava Matějky (snímek vznikl v roce 1970 a nebyl uveden do kin kvůli emigraci představitelky hlavní role).

Projekt předkládá nakladatelství Novela Bohemica, které funguje na trhu od roku 2009 a zaměřuje se především na českou prózu a eseje. Z oblasti filmu vydalo portrét Evy Zaoralové či vzpomínkovou knihu Otakar Vávra – 100 let. Autorem plánované přílohy knihy - biografie a filmografie V. Matějky - je Miloš Fikejz, renomovaný filmový publicista a autor řady přehledových a biografických publikací o filmových hercích a režisérech.

Kniha bude ovšem doplněna biografií a filmografií režiséra v rozsahu, který žádost neupřesňuje. Přitom právě tato příloha je jedinou částí knihy, která odpovídá cílům podpory ve výzvě Fondu: podporovat odbornou publikační činnost, rozvoj oboru filmové vědy a audiovizuálních studií, rozvoj kinematografie prostřednictvím kvalifikované reflexe. Cílem Fondu tedy zjevně není podporovat vydávání novelizovaných scénářů, které představuje zcela běžnou a úspěšnou komerční strategii. Z daného důvodu považuji za možné projekt podpořit výhradně částkou, která je věnována na autorský honorář pro autora biografické přílohy (a ocenit tak, že se vydavatelství obrátilo na renomovaného filmového publicistu, který se na režisérské a herecké portréty specializuje).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>23</b>